



Vliv (ne)stability na kvalitu podnikání v sektoru OZE

PRAHA, DUBEN 2016

Stabilní prostředí – základní parametry

- ▶ Základní předpoklad pro dlouhodobě fungující korporace, ale také pro předvídatelnou administrativu státu
- ▶ V teorii ho takto vyučují jak na ekonomických, tak i právních školách
- ▶ Kromě dalších je *stabilní a předvídatelné právní prostředí* základem definice právního standardu *férového a rovného zacházení*

Stabilní prostředí – praxe v ČR aneb pohled z MF ČR

- ▶ Zákon č. 180/2005 Sb. o podpoře OZE
- ▶ Rok 2007 – ministr MPO M. Říman netuší o existenci FVE a z OZE je předpokládána pouze biomasa.
- ▶ Rok 2009 – prioritou je plyn a dostavba Temelína.
- ▶ Rozpočtové dopady – jenom na dostavbu JET se předpokládá 300 mld. CZK, MPO pro, ale MF proti.

Stabilní prostředí – politické vlivy I. – prostá chronologie

- ▶ 1. vláda M. Topolánka: září 2006 až leden 2007
- ▶ 2. vláda M. Topolánka: leden 2007 až květen 2009
- ▶ Vláda J. Fischera: květen 2009 až červenec 2010
- ▶ Vláda P. Nečase: červenec 2010 až červen 2013
- ▶ Vláda J. Rusnoka: červen 2013 až leden 2014

Stabilní prostředí – Politické vlivy II. – klíčová období

- ▶ 1. vláda M. Topolánka: září 2006 až leden 2007
- ▶ 2. vláda M. Topolánka: leden 2007 až květen 2009
- ▶ **Vláda J. Fischera: květen 2009 až červenec 2010**

Zmeškání posledního možného termínu pro včasnou reakci na chybně predikovaný vývoj.

- ▶ Vláda P. Nečase: červenec 2010 až červen 2013
- ▶ **Vláda J. Rusnoka: červen 2013 až leden 2014**

Prodloužení solárního odvodu pro instalace z roku 2010, co vlastně znamená vypuštění instalací z roku 2009?

Stabilní prostředí – politické vlivy

- ▶ Obě klíčová rozhodnutí o zásahu do systému byla vynucena, v druhém případě dokonce učiněna vládou, která neměla politický mandát.
- ▶ Ve zmíněném druhém případě dokonce tato vláda neměla ani vyslovenou důvěru Parlamentu ČR.
- ▶ Politická nestabilita, respektive ochrana před ní historicky představovala jeden z důvodů pro vznik institutu *Dohod o ochraně investic*.

Vliv nestability na administrativu, aneb proč to nefunguje.

- ▶ Před libovolnými volbami do PS úřady posledních šest měsíců koncepčně nepracují.
- ▶ V případě příchodu nového ministra na úřad tento další tři měsíce koncepčně nepracuje.
- ▶ V případě změny příslušného resortního náměstka se prodleva v konkrétní sekci prodlužuje o další tři měsíce.
- ▶ V součtu tak administrativa ztrácí přibližně jeden rok práce, což mimochodem přesně odpovídá situaci při zavedení tzv. solárního odvodu.

Financování OZE a státní rozpočet

- ▶ Základní předpoklad z roku 2005, jak ho formuloval bývalý předseda ERÚ pan J. Fiřt:

„Bude to drahé“.

- ▶ Nemohu si odpustit zmínění pozoruhodného doprovodného komentáře: „I demokracie má své meze“.
- ▶ Žádné další kvantové (dobové)vyjádření jsem nenalezl.

Státní rozpočet

- ▶ Jsou náklady na podporu OZE vysoké?
- ▶ Jednoznačná odpověď (pochopitelně) neexistuje.
- ▶ Nicméně na deficitech státního rozpočtu se historicky nepochybně podepsaly politická rozhodnutí o (ne)řešení důchodové reformy v ČR, o způsobu očištění privatizovaných bank – bilanční suma někdejší ČKA činila 700 mld. korun.

Místo závěru

- ▶ Moc zákonodárná, ale ani administrativa opakovaně nezvládá nastavovat smysluplná pravidla pro regulovaná odvětví a to i za situace, kdy *best practise* existuje a je do značné míry triviální.
- ▶ V případě OZE, a FVE zvláště, stačilo buď následovat německý vzor nejen při tvorbě legislativy, ale také při způsobu tvorby výkupních cen a nebo prostě stanovit omezení shora pro nějaké dopředu známé množství instalovaného výkonu.
- ▶ Nejde ovšem o jedinečnost FVE, protože například u nechvalně známých výherních automatů postupovalo administrativa identicky – nejprve povolila všechno, aby následně (retroaktivním zásahem) složitě řešila vlastní omyl.

Děkuji za pozornost

